



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं० 39]
No. 39]

नई दिल्ली, बुधवार, फरवरी 19, 1998/माघ 30, 1919
NEW DELHI, THURSDAY, FEBRUARY 19, 1998/MAGHA 30, 1919

वाणिज्य मंत्रालय

(जांच शुरुआत की अधिसूचना)

नई दिल्ली, 19 फरवरी, 1998

विषय: चीन जनवादी गणराज्य से ऑर्थो क्लोरो बेंजालिडहाइड के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करना।

सं. 26/1/97-एडीडी:—मैसर्स बेंजो पेट्रो इन्टरनेशनल लि. ने सीमा शुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 तथा सीमा शुल्क टैरिफ (डम्प की गई वस्तुओं की पहचान तथा पाटनरोधी शुल्क का निर्धारण तथा वसूली एवं क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे आगे प्राधिकारी कहा जाएगा) के पास एक याचिका दायर की है जिसमें चीन जनवादी गणराज्य से ऑर्थो क्लोरो बेंजालिडहाइड के पाटन का आरोप लगाया गया है और पाटनरोधी जांच करने तथा पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया गया है।

1. संबंधित उत्पाद: मौजूदा याचिका में संबंधित उत्पाद चीन जनवादी गणराज्य मूल या वहां से निर्यातित ऑर्थो क्लोरो बेंजालिडहाइड (जिसे आगे ओ सी बी कहा जाएगा) है।

ऑर्थो क्लोरो बेंजालिडहाइड को सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम के सीमा शुल्क उप-शीर्ष सं. 291300 के अन्तर्गत वर्गीकृत किया गया है। तथापि, यह वर्गीकरण केवल निर्देशात्मक है और मौजूदा जांच के लिए किसी भी रूप में बाध्यकारी नहीं है।

2. स्थिति: याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि वह संबंधित वस्तु के अधिकांश भाग का उत्पादक है। याचिकाकर्ता ने कहा है कि भारत में इन वस्तुओं की तीन उत्पादक कम्पनियां हैं और उनकी स्थिति नीचे दी गई है/इस प्रकार है:

	क्षमता (मी.टन)
याचिकाकर्ता	420
सोनार कैमिकल्स	30
बेंजो कैमिकल्स इण्डस्ट्रीज	30

याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि वह भारत में ओसीबी के अधिकांश भाग का उत्पादक है और इसलिए वह घरेलू उद्योग की ओर से मौजूदा याचिका दायर करने की स्थिति में है।

3. संबंधित देश: मौजूदा जांच में चीन जनवादी गणराज्य शामिल है।

4. **समान वस्तुएं:** याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि उसके द्वारा उत्पादित वस्तुएं, चीन जनवादी गणराज्य से आयातित उसके मूल की या वहां से निर्यातित वस्तुओं से मिलती-जुलती हैं। याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित वस्तुएं नियमों के अन्तर्गत चीन जनवादी गणराज्य से आयातित वस्तुओं के समान मानी जा रही हैं।

5. डम्पिंग तथा डम्पिंग मार्जिन:

(क) **सामान्य मूल्य:** याचिकाकर्ता ने चीन जनवादी गणराज्य में ओसीबी के निर्मित मूल्य के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है।

चीन जनवादी गणराज्य में ओसीबी के सामान्य मूल्य के संबंध में प्रथमदृष्ट्या पर्याप्त साक्ष्य हैं।

(ख) **निर्यात मूल्य**

कंपनी ने भारत में किए गए आयातों के आयातकर्ता वार ब्यौरे प्रस्तुत किए हैं जिनमें 103.2 रुपये (1995-96), 114.83 रुपये (1996-97) और 113.78 रुपये (1997-98) प्रति किग्रा. की औसत कीमत प्रदर्शित होती है। याचिकाकर्ता ने समुद्री भाड़ा और अन्य प्रभारों पर समायोजन का दावा किया है।

ओ सी बी की निर्यात कीमत के संबंध में प्रथमदृष्ट्या पर्याप्त साक्ष्य हैं।

(ग) जैसाकि ऊपर ब्यौरा दिया गया है, सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत पर विचार करते समय डम्पिंग मार्जिन न्यूनतम सीमा से काफी अधिक है।

इस बात के प्रथम दृष्ट्या पर्याप्त साक्ष्य हैं कि चीन जनवादी गणराज्य में विचाराधीन उत्पाद का सामान्य मूल्य उस कीमत से काफी ज्यादा है जिस कीमत पर भारत में इनका निर्यात किया गया है जिससे प्रथम-दृष्ट्या यह संकेत मिलता है कि चीन जनवादी गणराज्य के निर्यातकों द्वारा संबंधित वस्तुओं का पाटन किया जा रहा है।

6. **क्षति:** घरेलू उद्योग से संबंधित विभिन्न आर्थिक संकेतक जैसे-उत्पादन, बिक्री, बाजार हिस्सा, लाभ/हानि इत्यादि सामूहिक और संचयी रूप से प्रथम दृष्ट्या यह इंगित करते हैं कि घरेलू उद्योग को क्षति हुई है। इस बात के प्रथम दृष्ट्या पर्याप्त साक्ष्य हैं कि विचाराधीन उत्पाद के आयातों के कारण घरेलू उद्योग को क्षति हुई है।

7. **पाटनरोधी जांच की शुरुआत :** अतः प्राधिकारी उक्त देश के मूल के या वहां से निर्यातित संबंधित वस्तु के आरोपित पाटन की मौजूदगी, मात्रा तथा प्रभाव की पाटनरोधी जांच शुरू करते हैं।

8. **जांच-अवधि:** वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ जांच-अवधि 1 अप्रैल, 1996 से 30 जून, 1997 (15 माह) तक की है।

9. **सूचना का प्रस्तुतीकरण:** संबद्ध माने जाने वाले चीन जनवादी गणराज्य के निर्यातकों और भारत के आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है कि वे निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित विधि से सुसंगत सूचना तथा अपने विचार निर्दिष्ट प्राधिकारी, वाणिज्य मंत्रालय, पाटनरोधी प्रभाग, उद्योग भवन, नई दिल्ली-110 011 को प्रस्तुत करें। कोई अन्य इच्छुक पार्टी भी नीचे निर्धारित समय-सीमा के भीतर निर्धारित प्रपत्र में एवं निर्धारित विधि-पूर्वक जांच से संबंधित अपनी सूचना भेज सकती है।

10. **समय-सीमा:** वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित में भेजी जानी चाहिए ताकि यह प्राधिकारी के उपर्युक्त पते पर इस अधिसूचना के प्रकाशन की तिथि से चालीस दिनों के भीतर पहुंच आए। परन्तु, ज्ञात निर्यातकों और आयातकों, जिन्हें अलग से पत्र भेजे जा रहे हैं, को उन्हें अलग से भेजे गए पत्र की तिथि से चालीस दिनों के भीतर यह सूचना भेजी जानी आवश्यक है।

11. **सार्वजनिक मिसिल का निरीक्षण:** नियम 6 (7) की शर्तों के अनुसार कोई भी इच्छुक पार्टी सार्वजनिक मिसिल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय रूपांतरण होते हैं।

12. यदि कोई पार्टी पहुंचने से मना करती है अथवा अन्यथा वह उपयुक्त अवधि में आवश्यक सूचना उपलब्ध नहीं करती है अथवा सूचना में सांकेतिक रूप से अड़चन डालती है, तो ऐसी स्थिति में प्राधिकारी उसके पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है और केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें प्रस्तुत कर सकता है।

रति विमल झा, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE

(Initiation Notification)

New Delhi, the 19th February, 1998

Subject: Initiation of anti dumping investigation concerning import of Ortho Chloro Benzaldehyde from China PR

No. 26/1/97-ADD.—M/s Benzo Petro International Ltd. has filed a petition in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) alleging dumping of Ortho Chloro Benzaldehyde from the People's Republic of China (referred to as China PR hereinafter) and requested for anti dumping investigations and levy of anti dumping duties.

1. **Product Involved:** The product involved in the present petition is Ortho Chloro Benzaldehyde (referred to as OCB also hereinafter) originating in or exported from China PR.

Ortho Chloro Benzaldehyde is classified under custom sub-heading No. 291300 of the Customs Tariff Act. The classification is, however indicative only and in no way binding on the present investigations.

2. **Standing:** The petitioner has claimed that it is the majority producer of the subject goods. The petitioner has stated that there are three companies producing these goods in India and the position is as under :

Capacity(MT)

The petitioner	420
Sonar Chemicals	30
Benzo Chemicals Industries	30

The petitioner has claimed that it is the majority producer of OCB in India and, therefore, satisfy the standing to file the present petition, on behalf of the domestic industry.

3. **Country(ies) involved:** The country involved in the present investigation is China PR.
4. **Like Goods:** The petitioner has claimed that goods produced by it are like articles to the goods exported, originating in or exported from China PR. Goods produced by the petitioner are being treated as like articles to the goods exported from China PR within the meaning of the Rules.
5. **Dumping and Dumping Margin:**

a. **Normal value:** The petitioner has claimed normal value based on the constructed value of OCB in China PR.

There is sufficient prime facie evidence with regard to normal value of OCB in China PR.

b. **Export Price:** The company has furnished importer-wise details of imports made in India, which shows an average per kg. price of Rs. 103.2 (1995-96), 114.83 (1996-97) and 113.78 (1997-98). The petitioner has claimed adjustment on account of ocean freight and other charges.

There is sufficient prime facie evidence with regard to export price of OCB.

c. Considering the normal value and export price as detailed above, the dumping margin is significantly higher than the de-minimus limits.

There is sufficient prima facie evidence that the normal value of the product under consideration in China PR is significantly higher than the price at which it has been exported to India, indicating, prime facie, that the subject goods are being dumped by the exporters from China PR.

6. **Injury:** The various economic indicators relating to domestic industry such as production, sales, market share, profit/loss etc. collectively and cumulatively, prima facie, indicate that the domestic industry has suffered injury. There is sufficient prime facie evidence that the imports of the product under consideration have caused injury to the domestic industry.
7. **Initiation of Anti-Dumping Investigation:** The Authority, therefore, initiates anti-dumping investigations into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or

exported from the said country.

8. **Period of investigation:** The period of investigation for the purpose of the present investigations is 1st April, 1996 to 30th June, 1997 (15 months).
9. **Submission of Information:** The exporters in China PR and the importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Ministry of Commerce, Anti Dumping Division, Udyog Bhavan, New Delhi-110 011. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.
10. **Time Limit:** Any information relating to the present investigations should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are, however, required to submit the information within forty days from the date of letter addressed to them separately.
11. **Inspection of Public File:** In terms of Rule 6 (7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.
12. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority